



**Prüfbericht**

**Untersuchung der Wurzelfestigkeit von Bahnen  
und Beschichtungen für Dachbegrünungen  
nach dem FLL-Verfahren (2002)**

**Produktbezeichnung:**

**NovoProof® DA-P**

**Auftraggeber:**

**SaarGummi Construction Deutschland GmbH**

**Eisenbahnstraße 24**

**66687 Wadern-Büschfeld**

**Der Bericht umfasst 34 Seiten und darf nur in ungekürzter Form  
verwendet werden.**

**Der Bericht ist gültig bis zum 20.11.2023.**

**Datum des Berichts: 16.01.2019**

Dieser Bericht ist die 2. Verlängerung des Berichts Nr. 12a/03 vom 20.11.2003  
(1. Verlängerung: Bericht 22/13 vom 18.11.2013).

## **Angaben der SaarGummi Construction Deutschland GmbH zu Kenndaten und Stoffeigenschaften der untersuchten Bahn NovoProof® DA-P**

- **Produktname:** NovoProof® DA-P (als vorgefertigte Plane)/ NovoProof® DA
- **Anwendungsbereich:** Dachdichtungsbahn
- **Werkstoffbezeichnung:** EPDM
- **Dicke der Bahn (ohne Kaschierung):** 1,3 mm
- **Ausrüstung/Aufbau (von oben nach unten):** einschichtig EPDM
- **Lieferform:** vorkonfektionierte Planen oder Rollenware
- **Herstelltechnik:** Vulkanisation
- **Stoffnormen:** DIN 7864 Teil 1 (EN 13956, EN 13967)
- **Prüfzeugnisse:** z.B. DIN 7864 Teil 1; DIN 4102 Teil 7; DIN EN 1991-1-4 (DIN EN 13501-1, Zertifikat WPK 1213-CPD-022, Zertifikat WPK 1213-CPD-023)
- **Herstellungsjahr:** 1999
- **Wurzelfeste Schicht der Bahn:** EPDM
- **Einbautechnik am Untersuchungsort:**
  - Überlappung: 40 mm
  - Fügetechnik: Warmgasschweißverfahren (ThermoFast® Fügetechnik);
  - Fügemitel: keine
  - Nahtversiegelung: keine
  - Eckverstärkung: keine (werkstoffabhängiges, bahnübliches Falten der Ecken)
  - Abdeckstreifen über Nähten: keine
- **Zusatz von Bioziden mit Angaben zur Konzentration:** keine

## 1 Problemstellung

Zur Schadenprävention ist von Wurzelschutzeinrichtungen eine dauerhaft hohe Widerstandsfähigkeit gegen Ein- und Durchdringungen von Pflanzenwurzeln und -rhizomen zu fordern. In der durchgeführten Untersuchung wurde die EPDM-Dichtungsbahn NovoProof® DA-P der SaarGummi Construction Deutschland GmbH, 66687 Wadern-Büschfeld auf Wurzelfestigkeit geprüft.

## 2 Versuchsanlage und -durchführung

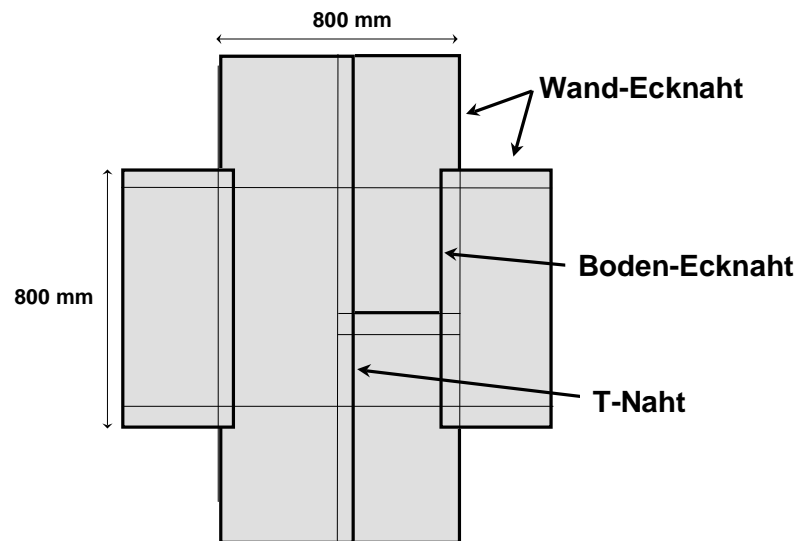
Die Untersuchung erfolgte nach dem „Verfahren zur Untersuchung der Wurzelfestigkeit von Bahnen und Beschichtungen für Dachbegrünungen“ mit 2-jähriger Dauer (FLL, 2002). Die vollständige Beschreibung des Prüfverfahrens ist im Anhang 3 des vorliegenden Berichts aufgeführt. Die Prüfung wurde von Oktober 2001 bis November 2003 durchgeführt. Sie umfasste 8 Gefäße, die mit der zu prüfenden Bahn bestückt waren sowie 3 Gefäße ohne Bahn als Kontrolle für das Pflanzenwachstum.

Die Bahn wurde von der SaarGummi Construction Deutschland GmbH am Institut für Gartenbau, Hochschule Weihenstephan-Triesdorf gefügt und in die Gefäße eingebaut. Abweichend von den FLL-Vorgaben wurden hierbei keine eigentlichen Wand-Ecknähte ausgeführt (s. Abb. 1). Vielmehr fungierten die verlängerten Boden-Ecknähte nach dem Falten der Bahn in den Ecken als Wand-Ecknähte (s. Abb. 2). Eine derartig abgeänderte Detailausbildung ist werkstoffabhängig bahnüblich und wurde somit auch bei der durchgeführten Prüfung anerkannt.

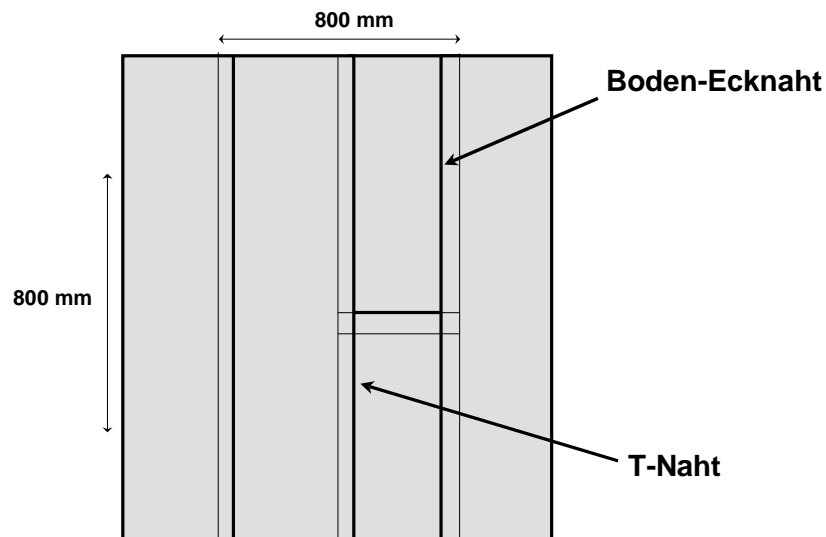
Von der geprüften Bahn wurden Rückstellproben entnommen und beim Untersuchungsinstitut gelagert.

Die Gefäße waren in einem beheizbaren Gewächshaus aufgestellt.

Als Versuchspflanzen, die auch im Winterhalbjahr bei den eingestellten Klimabedingungen ein gutes Wachstum aufweisen, wurden Feuerdorn (*Pyracantha coccinea* 'Orange Charmer') und Quecke (*Agropyron repens*) verwendet. Quecke, ein heimisches Gras, bildet Rhizome (unterirdische Sprossausläufer), die wie Wurzeln in der Lage sind, Bahnen zu beschädigen.



**Abb. 1: Im FLL-Verfahren vorgesehene Ausführung der Nähte**



**Abb. 2: Ausführung der Nähte bei der geprüften EPDM-Bahn NovoProof® DA-P  
(Boden-Ecknähte bilden durch Faltung in den Ecken Wand-Ecknähte)**

### **3 Angaben des Herstellers zur geprüften Bahn**

Die Untersuchung der Durchwurzelungsfestigkeit ist gebunden an die Kenndaten und Stoffeigenschaften der geprüften Bahn und die angewandte Füge- und Herstelltechnik. Die entsprechenden Angaben des Herstellers zu der geprüften Bahn NovoProof® DA-P sind auf Seite 2 des Berichts aufgeführt.

## **4 Ergebnisse**

### **4.1 Pflanzenentwicklung**

Die gepflanzten Gehölze sowie die ausgesäte Quecke zeigten im gesamten Untersuchungszeitraum eine gute Entwicklung. Hinsichtlich Wachstum der Versuchspflanzen waren zwischen den Kontrollgefäßen (ohne Bahn) und den Prüfgefäßen mit der Bahn NovoProof® DA-P nur geringe Unterschiede zu erkennen. Die geforderte relative Mindestwuchsleistung der Gehölze in den Prüfgefäßen (80 % der durchschnittlichen Wuchsleistung der Gehölze in den Kontrollgefäßen) wurde mit 98-114 % deutlich überschritten. Quecke wies ab der ersten Zwischenauswertung (April 2002) während der gesamten Versuchsdauer eine hohe bis sehr hohe Bestandsdichte auf. Bei den 8 Prüfgefäßen waren zu den einzelnen Auswertungsterminen im Mittel 71,3 bis 93,8 % der Fläche mit Quecke bedeckt (Sollwert  $\geq 40$  %). Detaillierte Angaben zur Wuchsleistung der Versuchspflanzen sind im Anhang 2 zusammengestellt.

### **4.2 Ein- bzw. Durchwurzungen (s. Fotos im Anhang 1)**

#### **4.2.1 Während des Versuchs**

Bei der untersuchten Bahn wurden während der Prüfung keine am Gefäßboden erkennbaren Durchwurzungen festgestellt. Im Überlappungsbereich der vertikalen Nähte nach oben durchgewachsene Queckenrhizome waren ebenfalls nicht zu erkennen.

#### **4.2.2 Zu Versuchsende**

Zum Ende der 2-jährigen Prüfung (November 2003) erfolgte nach Entleerung der Gefäße eine genaue Kontrolle der untersuchten Bahn NovoProof® DA-P hinsichtlich ein- bzw. durchgedrungener Wurzeln und Rhizome.

Bei der geprüften Bahn wurden dabei keine in der Fläche oder in den Nähten durchgewachsenen Wurzeln bzw. Rhizome und keine in die Fläche oder in die Nahtverbindungen eingewachsenen Wurzeln bzw. Rhizome festgestellt.

## 5 Zusammenfassung und Schlussfolgerung

Die gemäß dem „Verfahren zur Untersuchung der Wurzelfestigkeit von Bahnen und Beschichtungen für Dachbegrünungen“ mit 2-jähriger Dauer (FLL, 2002) untersuchte Bahn NovoProof® DA-P wies nach 2 Jahren bei allen 8 Prüfgefäßen sowohl in der Fläche wie auch bei den Nahtverbindungen keine ein- bzw. durchgewachsenen Wurzeln oder Rhizome auf. Die untersuchte Bahn NovoProof® DA-P gilt daher als wurzelfest und rhizomfest gegen Quecken nach dem FLL-Verfahren.

Das FLL-Verfahren beinhaltet alle relevanten Elemente der DIN EN 13948, geht sogar über deren Anforderungen hinaus und wird daher in der Fachwelt als höherwertig angesehen. Aus fachlicher Sicht kann somit die gemäß dem FLL-Verfahren geprüfte Bahn NovoProof® DA-P auch als wurzelfest nach DIN EN 13948 bezeichnet werden.

Die Untersuchung der Wurzelfestigkeit ist gebunden an die auf Seite 2 des Berichts aufgeführten Kenndaten und Stoffeigenschaften der geprüften Bahn und die angewandte Füge- und Herstelltechnik. Rückstellmuster der untersuchten Bahn werden am Institut für Gartenbau aufbewahrt.

Der im November 2003 mit einer Gültigkeitsdauer von 10 Jahren erstellte Prüfbericht wurde 2013 zum ersten Mal und 2019 unter Berücksichtigung der Vorgaben des aktuellen FLL-Prüfverfahrens (2018) zum zweiten Mal um 5 Jahre verlängert. Der Bericht ist somit bis November 2023 gültig.

Der Bericht umfasst 34 Seiten und darf nur in ungekürzter Form verwendet werden.

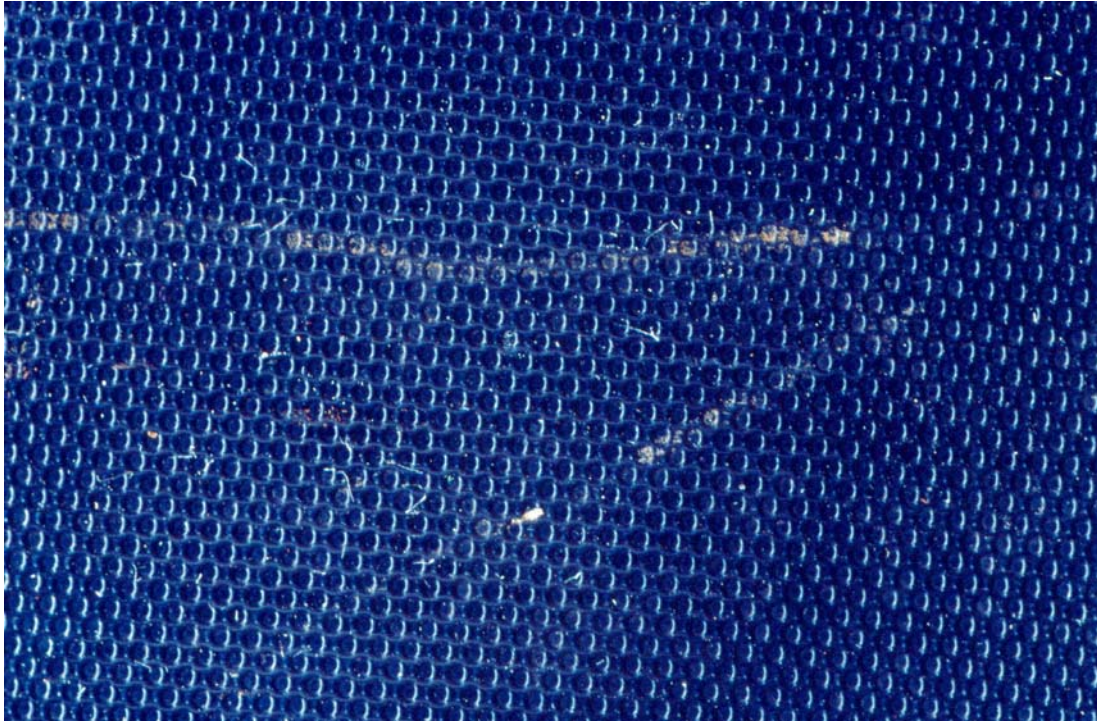
*gez. Heinz-Josef Schmitz*  
Dipl.-Ing. (FH) Heinz-Josef Schmitz  
16.01.2019

*gez. Elke Meinken*  
Prof. Dr. Elke Meinken  
16.01.2019

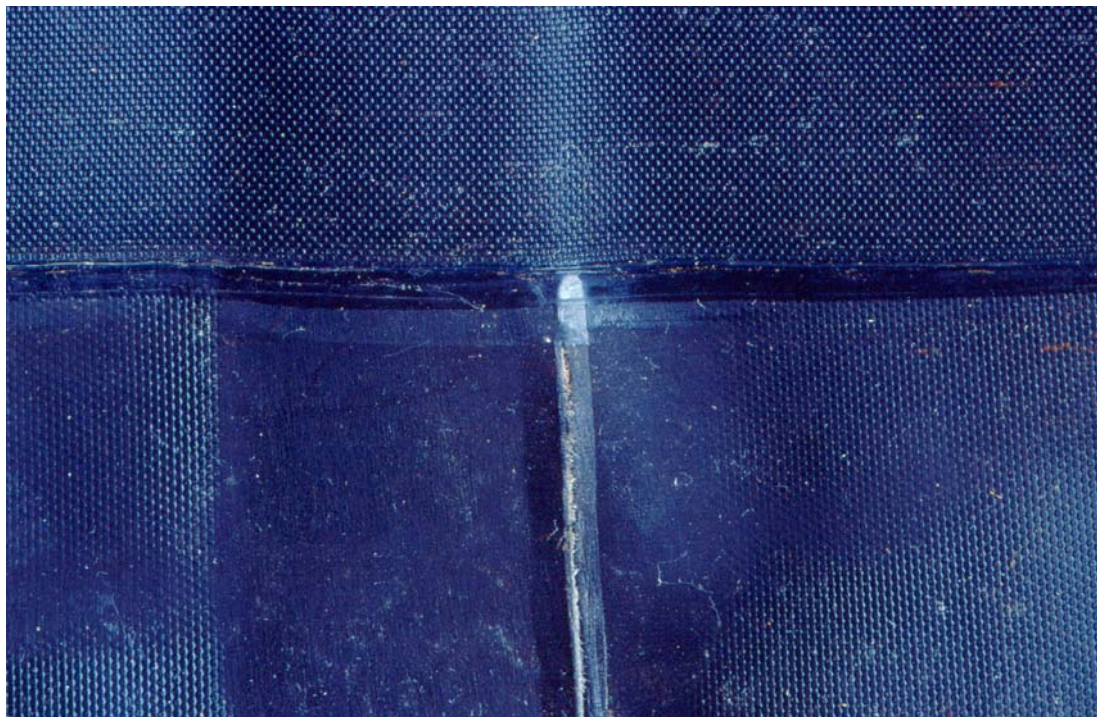
Weihenstephan-Triesdorf University of Applied Sciences,  
Institute of Horticulture, Am Staudengarten 14, D-85354 Freising  
Tel.: +49 (0) 8161 / 71-3752, Fax: +49 (0) 8161 / 71-3348  
E-Mail: heinz-josef.schmitz@hswt.de

## Anhang 1

### Fotos zur geprüften Bahn NovoProof® DA-P (November 2003)



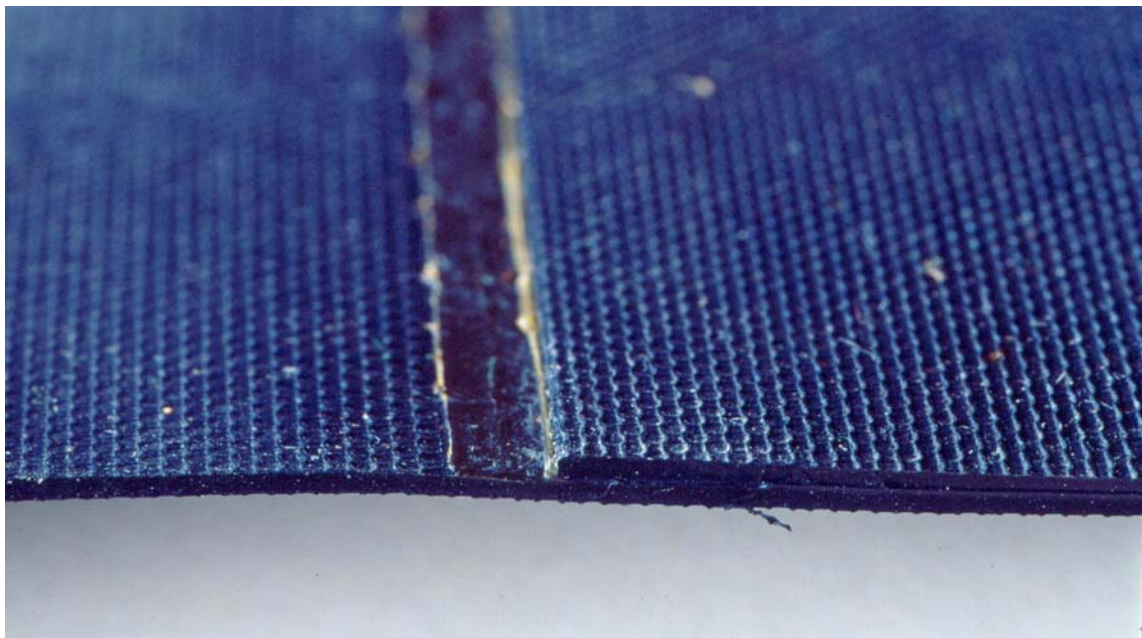
**Abb. 1: Bahnoberseite (Detail)**



**Abb. 2: Bahnoberseite mit T-Naht**



**Abb. 3: Bahnoberseite mit Längs-Naht (Detail)**



**Abb. 4: Schnitt durch Längsnaht (Detail)**



## Anhang 2

### Daten zur Pflanzenentwicklung

**Tab. 1: Höhe und Stammdurchmesser von Feuerdorn in den 3 Kontrollgefäßen**

Gefäß-Nr.	Gehölz-Nr.	April 2002		Oktober 2002		April 2003		Oktober 2003	
		Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm	Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm	Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm	Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm
K 1	1	1,3	220	1,4	155	1,8	150	2,2	300
	2	1,4	205	1,6	255	1,8	205	2,0	330
	3	1,4	230	1,5	215	1,9	230	2,1	285
	4	1,2	205	1,5	205	1,6	200	1,9	270
K 2	1	1,4	190	1,6	195	1,8	255	2,1	275
	2	1,4	230	1,6	170	1,9	280	2,3	265
	3	1,3	225	1,5	225	1,8	185	2,2	350
	4	1,2	200	1,4	215	1,8	215	2,2	275
K 3	1	1,4	200	1,6	285	2,1	280	2,3	370
	2	1,4	185	1,7	155	1,7	250	2,0	300
	3	1,4	180	1,6	180	2,0	200	2,3	235
	4	1,2	175	1,4	200	1,7	230	2,1	280

<sup>1)</sup> Stammdurchmesser, gemessen 20 cm über der Substratoberfläche

**Tab. 2: Durchschnittliche Höhe bzw. Stammdurchmesser von Feuerdorn in den 3 Kontrollgefäßen**

Gefäß-Nr.	Gehölz-Nr.	April 2002		Oktober 2002		April 2003		Oktober 2003	
		Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm	Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm	Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm	Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm
K 1- K 3	1-4	1,33	203,8	1,53	204,6	1,83	223,3	2,14	294,6

<sup>1)</sup> Stammdurchmesser, gemessen 20 cm über der Substratoberfläche

**Tab. 3: Höhe und Stammdurchmesser von Feuertorn in den 8 Prüfgefäßen**

Gefäß-Nr.	Gehölz-Nr.	April 2002		Oktober 2002		April 2003		Oktober 2003	
		Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm	Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm	Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm	Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm
P 1	1	1,3	220	1,5	245	1,7	255	2,2	295
	2	1,3	230	1,6	285	1,8	280	2,3	310
	3	1,4	200	1,6	250	1,7	265	2,1	300
	4	1,3	195	1,6	290	1,8	290	2,3	335
P 2	1	1,2	220	1,4	245	1,6	260	1,9	275
	2	1,4	230	1,6	255	1,8	300	2,3	315
	3	1,3	195	1,5	240	1,7	265	2,1	310
	4	1,4	170	1,6	220	1,7	255	1,8	330
P 3	1	1,3	210	1,4	210	1,8	270	2,2	265
	2	1,4	175	1,7	180	2,0	215	2,3	215
	3	1,2	245	1,4	240	1,6	250	1,8	285
	4	1,3	210	1,7	210	1,8	240	2,0	275
P 4	1	1,4	200	1,6	255	1,9	275	2,4	365
	2	1,3	170	1,6	200	1,8	215	2,1	280
	3	1,2	150	5,0	220	1,8	210	2,2	280
	4	1,3	200	1,6	245	1,7	245	1,9	290
P 5	1	1,4	240	1,6	215	1,8	240	2,3	350
	2	1,4	220	1,6	210	1,9	235	2,3	365
	3	1,3	195	1,7	240	1,9	265	2,2	335
	4	1,3	210	1,5	225	1,7	240	2,1	305
P 6	1	1,4	225	1,6	230	1,9	265	2,3	315
	2	1,3	195	1,6	255	1,8	180	2,0	300
	3	1,3	220	1,5	215	1,9	210	2,2	285
	4	1,2	185	1,5	200	1,7	245	1,9	260
P 7	1	1,3	170	1,6	195	1,8	215	2,1	275
	2	1,4	230	1,7	290	2,0	315	2,4	385
	3	1,4	210	1,6	225	1,8	185	2,2	350
	4	1,2	180	1,5	235	1,8	215	2,1	275
P 8	1	1,4	225	1,6	285	2,1	300	2,5	395
	2	1,3	200	1,5	270	1,7	250	2,0	300
	3	1,4	210	1,6	180	1,9	200	2,3	235
	4	1,2	200	1,5	245	1,7	195	1,9	220

<sup>1)</sup> Stammdurchmesser, gemessen 20 cm über der Substratoberfläche

**Tab. 4: Durchschnittliche Höhe bzw. Stammdurchmesser von Feuertorn in den 8 Prüfgefäßen**

Gefäß-Nr.	Gehölz-Nr.	April 2002		Oktober 2002		April 2003		Oktober 2003	
		Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm	Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm	Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm	Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm
P 1- P 8	1-4	1,32	204,2	1,67	234,5	1,80	245,2	2,15	302,3

<sup>1)</sup> Stammdurchmesser, gemessen 20 cm über der Substratoberfläche

**Tab. 5: Durchschnittswerte von Feuertorn in den 8 Prüfgefäßen bezogen auf die Werte der Pflanzen in den 3 Kontrollgefäßen (Angaben in %, Sollwert: ≥ 80 %)**

Gefäß-Nr.	Gehölz-Nr.	April 2002		Oktober 2002		April 2003		Oktober 2003	
		Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm	Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm	Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm	Ø cm <sup>1)</sup>	Höhe cm
P 1- P 8	1-4	99	100	109	114	98	110	100	103

<sup>1)</sup> Stammdurchmesser, gemessen 20 cm über der Substratoberfläche

**Tab. 6: Bonitur der Bestandsdichte von Quecke in den 3 Kontrollgefäßen**

Gefäß-Nr.	April 2002	Oktober 2002	April 2003	Oktober 2003
	Bestandsdichte (in %)	Bestandsdichte (in %)	Bestandsdichte (in %)	Bestandsdichte (in %)
K 1	65	80	90	95
K 2	75	85	90	100
K 3	65	85	90	95

**Tab. 7: Durchschnittswerte der Bestandsdichte von Quecke in den 3 Kontrollgefäßen**

Gefäß-Nr.	April 2002	Oktober 2002	April 2003	Oktober 2003
	Bestandsdichte (in %)	Bestandsdichte (in %)	Bestandsdichte (in %)	Bestandsdichte (in %)
K 1- K 3	68,3	83,3	90,0	96,7

**Tab. 8: Bonitur der Bestandsdichte von Quecke in den 8 Prüfgefäßen**

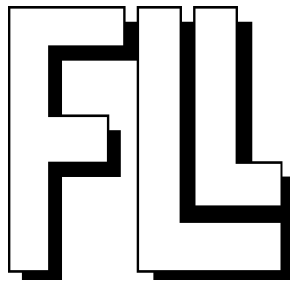
Gefäß-Nr.	April 2002	Oktober 2002	April 2003	Oktober 2003
	Bestandsdichte (in %)	Bestandsdichte (in %)	Bestandsdichte (in %)	Bestandsdichte (in %)
P 1	75	80	90	100
P 2	75	80	90	90
P 3	65	85	95	100
P 4	70	75	85	85
P 5	70	85	90	90
P 6	65	80	95	90
P 7	80	85	90	95
P 8	70	80	80	100

**Tab. 9: Durchschnittswerte der Bestandsdichte von Quecke in den 8 Prüfgefäßen (Sollwert:  $\geq 40$  %)**

Gefäß-Nr.	April 2002	Oktober 2002	April 2003	Oktober 2003
	Bestandsdichte (in %)	Bestandsdichte (in %)	Bestandsdichte (in %)	Bestandsdichte (in %)
P 1- P 8	71,3	81,3	89,4	93,8

## Anhang 3

# Verfahren zur Untersuchung der Wurzelfestigkeit von Bahnen und Beschichtungen für Dachbegrünungen



FLL

Forschungsgesellschaft

Landschaftsentwicklung Landschaftsbau e.V.

Colmantstr. 32  
53115 Bonn

## **Einführung**

Um vegetationsbedingte Bauschäden durch Dachbegrünungen auszuschließen, wurde 1984 von einer Arbeitsgruppe der Forschungsgesellschaft Landschaftsentwicklung Landschaftsbau e.V. (FLL) ein "Verfahren zur Untersuchung der Durchwurzelungsfestigkeit von Wurzelschutzbahnen" ausgearbeitet, das auf die Beanspruchung der Bahnen durch Pflanzenwurzeln ausgerichtet ist. Das Verfahren beruht im wesentlichen auf Erfahrungen und Erkenntnissen von mehrjährigen Versuchen mit unterschiedlichen Dichtungsbahnen und verschiedenen Pflanzenarten, die am Institut für Bodenkunde und Pflanzenernährung, FH Weihenstephan, von 1975 bis 1980 durchgeführt wurden.

Das FLL-Verfahren wurde 1992 und letztmalig 1995 überarbeitet.

Es besitzt einen hohen Stellenwert bei Herstellern, Planern und ausführenden Betrieben, was sich u. a. durch die große Anzahl der bereits abgeschlossenen und der noch laufenden Untersuchungen dokumentieren lässt.

Die FLL beschloss 1993, das bisherige Verfahren mit einer Untersuchungsdauer von 4 Jahren erneut zu überprüfen, mit dem Ziel, die Versuchsdauer auf 2 Jahre zu reduzieren, ohne die beabsichtigt strengen Maßstäbe des bisherigen Tests aufzuweichen. Nach vielfachen Versuchen am Institut für Bodenkunde und Pflanzenernährung, FH Weihenstephan, ist es schließlich gelungen, diese Vorgaben zu vereinbaren: Die 2-Jahres-Prüfung findet in einem klimagesteuerten Gewächshaus statt, wobei die verwendeten Pflanzenarten bei entsprechenden Temperatur- und Lichtverhältnissen das ganze Jahr über im Wachstum begriffen sind. Somit wird eine effektive Wachstumsperiode von 24 Monaten erzielt, die von ähnlicher Dauer ist wie beim 4-Jahrestest, wenn man hierbei die jährliche, mehrmonatige Ruhephase der Vegetation unter Freilandbedingungen berücksichtigt. Beide Prüfungen gelten als gleichwertig und sind in der vorliegenden Neufassung des Verfahrens gemeinsam beschrieben.

Im Zuge inhaltlicher Veränderungen erfolgte auch eine formale Neugestaltung, die das Verfahren besser verständlich machen und den Prüfinstitutionen die Bewertung der vorgefundenen Ergebnisse erleichtern soll.

## 1 Geltungsbereich

Das Verfahren gilt für die Bestimmung des Widerstandes gegen Ein- und Durchdringungen von Wurzeln und Rhizomen der verwendeten Testpflanzen bei

- Wurzelschutzbahnen,
- Dach- und Dichtungsbahnen sowie
- Beschichtungen im Flüssigauftrag

für alle Ausbildungsformen der Dachbegrünung (Intensivbegrünung, Einfache Intensivbegrünung, Extensivbegrünung).

Das Verfahren beinhaltet die Prüfung von Produkten inklusive die dazugehörigen Fügetechniken. Es ist somit nur zulässig für die Prüfung einzelner Bahnen bzw. Beschichtungen. Die Untersuchung eines Dachabdichtungssystems, d.h. eines aus mehreren Lagen zusammengefügteten Aufbaus der Dachabdichtung ist nicht möglich. Aus versuchstechnischen Gründen kann es bei Beschichtungen im Flüssigauftrag erforderlich sein, unter der Beschichtung eine gesonderte Lage einzubauen. Dies ist gestattet, sofern der Hersteller eindeutig erklärt, dass die Wurzelfestigkeit einzig durch die zuoberst aufgetragene Beschichtung bewirkt wird.

Eine Kaschierung, d.h. eine gesonderte Lage auf der zu prüfenden Bahn bzw. Beschichtung ist in jedem Fall ausgeschlossen.

Das Ergebnis der geprüften Bahn bzw. Beschichtung ist nicht übertragbar auf den Ein- und Durchdringungswiderstand gegen Pflanzen mit starkem Rhizomwachstum (z.B. Bambus- und Chinaschilf-Arten). Bei Verwendung derartiger Pflanzenarten sind über den befundenen Ein- und Durchdringungsschutz hinausgehende bauliche Vorkehrungen zu treffen und besondere Pflegemaßnahmen vorzusehen.

Das Verfahren beinhaltet keine Bewertungen bezüglich Umweltverträglichkeit der geprüften Produkte.

## **2 Definitionen**

Für die Anwendung dieses Verfahrens gelten folgende Definitionen:

### **2.1 Versuchsgefäße**

Speziell für die Untersuchung ausgestattete Gefäße mit Mindestmaßen, die mit der zu prüfenden Bahn oder Beschichtung (Prüfgefäße) bzw. mit einem Vlies (Kontrollgefäße) bestückt werden.

### **2.2 Feuchtigkeitsschicht**

Die Feuchtigkeitsschicht besteht aus grobkörnigem mineralischem Material, das unterhalb der zu prüfenden Bahn bzw. Beschichtung angeordnet ist. Sie wird ständig feucht gehalten und ermöglicht dadurch ein Weiterwachsen von durch die Bahn bzw. Beschichtung gedrunghenen Wurzeln und Rhizomen bis zum transparenten Gefäßboden und somit ein frühzeitiges Erkennen von Durchdringungen.

### **2.3 Schutzlage**

Mit der Bahn bzw. Beschichtung stoffverträgliches Vlies, das direkt unter dem zu prüfenden Material auf die Feuchtigkeitsschicht gelegt wird, um eine gleichmäßige Druckverteilung zu erreichen.

### **2.4 Vegetationstragschicht**

Einheitliches, jederzeit und an allen Untersuchungsorten gleichartig verfügbares, bzw. herstellbares Kultursubstrat (Stoffgemisch). Es ist strukturstabilisiert, weist einen günstigen Wasser-/Lufthaushalt sowie eine schwache Grunddüngung auf und begünstigt somit eine optimale Wurzelentwicklung der Testpflanzen. Die Vegetationstragschicht steht in unmittelbarem Kontakt zu der zu untersuchenden Bahn.

### **2.5 Testpflanzenarten**

#### **2.5.1 Für die 2-Jahresprüfung**

- *Pyracantha coccinea* 'Orange Charmer', Feuerdorn, ein Ziergehölz, das unter den vorgegebenen Gewächshausbedingungen ganzjährig ein für den Test geeignetes Wurzelwachstum aufweist und
- *Agropyron repens*, Quecke, ein heimisches Gras mit schwachwachsenden Rhizomen, dessen Ansiedelung auf begrüntem Dächern kaum zu vermeiden ist und un-



ter den Prüfbedingungen ebenfalls über das ganze Jahr hinweg ausreichend wächst.

### **2.5.2 Für die 4-Jahresprüfung**

- *Alnus incana*, Grauerle, ein Wildgehölz, das unter den vorgegebenen Freilandbedingungen während der Vegetationsperiode ein für den Test geeignetes Wurzelwachstum aufweist und
- *Agropyron repens*, Quecke.

### **2.6 Ausreichende Wuchsleistung der Testpflanzen**

Die Gehölze (Feuerdorn bzw. Erle) in den Prüfgefäßen müssen während der gesamten Versuchsdauer im Mittel mindestens 80 % der durchschnittlichen Wuchsleistung (Höhe, Stammdurchmesser) der Pflanzen in den Kontrollgefäßen aufweisen. Hierdurch kann ggf. eine Beeinträchtigung der Testpflanzen durch von der Bahn bzw. Beschichtung abgegebene, pflanzenschädigende Stoffe erfasst werden.

Die Ausbreitung der Quecke an der Substratoberfläche wird visuell bewertet (bonitiert, s. 2.7). Hierbei müssen die Pflanzen in den Prüfgefäßen ab der ersten Zwischenauswertung (s. 7.1) während der gesamten Versuchsdauer im Durchschnitt mindestens eine mittlere Bestandsdichte aufweisen (s. 2.7).

### **2.7 Bonitur des Queckenbestands**

Bei der visuellen Bewertung werden der Bestandsdichte des Quecken-Aufwuchses Zahlen zugeordnet. Hierbei ist folgende Einteilung vorzunehmen:

- 1 = kaum Quecke vorhanden (rund 0-20 % der Fläche bedeckt)
- 2 = schütterer Bestand (rund 20-40 % der Fläche bedeckt)
- 3 = mittlerer Bestand (rund 40-60 % der Fläche bedeckt)
- 4 = dichter Bestand (rund 60-80 % der Fläche bedeckt)
- 5 = sehr dichter Quecken-Bestand (rund 80-100 % der Fläche bedeckt)

### **2.8 Gleichwertige Fügetechniken**

Es ist zulässig in der Prüfung unterschiedliche Fügetechniken zu kombinieren, sofern diese ausnahmslos stoffhomogene Nahtverbindungen zum Ziel haben (z.B. Quellschweißung - mit einem Lösungsmittel, das sich verflüchtigt - und Warmgasschweißung). Derartige Nahtverbindungen werden als gleichwertig angesehen.

Im Gegensatz dazu gelten Kombinationen von klebfreien Verbindungen und Verbin-

dungen mit Klebmasse oder von Verbindungen mit 2 unterschiedlichen Klebmassen als nicht gleichwertig.

## 2.9 Wurzeleindringung

In die Fläche oder in die Nähte einer geprüften Bahn bzw. Beschichtung eingewachsene Wurzeln, wobei sich die unterirdischen Pflanzenteile aktiv Hohlräume geschaffen und die Bahn bzw. Beschichtung somit beschädigt haben.

Nicht als Wurzeleindringung zu werten, aber im Prüfbericht aufzuführen sind:

- In bereits vorhandene Poren einer Bahn bzw. Beschichtung (Fläche oder Naht bzw. Arbeitsunterbrechungsfuge) eingewachsene Wurzeln (d.h. keine Beschädigung). Um hierbei eine eindeutige Bewertung zu gewährleisten, ist eine Betrachtung der entsprechenden Bahn bzw. Schichtabschnitte unter dem Mikroskop erforderlich.
- In die Fläche oder Naht bzw. Arbeitsunterbrechungsfuge  $\leq 5$  mm eingewachsene Wurzeln bei Bahnen und Beschichtungen, die radizide Wirkstoffe (Wurzelhemmer) enthalten, da hierbei die wurzelhemmende Wirkung erst nach dem Eindringen der Wurzeln entfaltet werden kann. Um eine derartige Bewertung zu ermöglichen, sind solche Bahnen bzw. Beschichtungen vom Hersteller zu Versuchsbeginn eindeutig als "radizidhaltig" zu definieren.
- Eingewachsene Wurzeln in die Fläche bei Produkten, die sich aus mehreren Schichten zusammensetzen (z.B. Bitumenbahn mit Kupferbandeinlage oder PVC-Bahn mit Polyestervlieseinlage), wenn die Schicht, welche den Ein- und Durchdringungsschutz übernimmt, dabei nicht beschädigt wird. Um eine derartige Bewertung zu ermöglichen, ist diese Schicht vom Hersteller zu Versuchsbeginn eindeutig festzulegen.
- In Nahtversiegelungen eingedrungene Wurzeln (ohne Beschädigung der Naht).

## 2.10 Wurzeldurchdringung

In der Fläche oder in den Nähten einer geprüften Bahn bzw. Beschichtung durchgewachsene Wurzeln, welche bereits in der Bahn bzw. Beschichtung vorhandene Poren genutzt oder aktiv Hohlräume geschaffen haben.

## 2.11 Testat "wurzelfest"

Eine Bahn bzw. Beschichtung gilt als wurzelfest, wenn in allen Prüfgefäßen nach Ablauf der Versuchsdauer keine Wurzeleindringungen gemäß Abschnitt 2.9 sowie keine Wurzeldurchdringungen gemäß Abschnitt 2.10 festzustellen sind. Voraussetzung ist zudem, dass die im Test verwendeten Gehölze in den Prüfgefäßen im gesamten Versuchsverlauf eine ausreichende Wuchsleistung gemäß Abschnitt 2.6 erbracht haben.

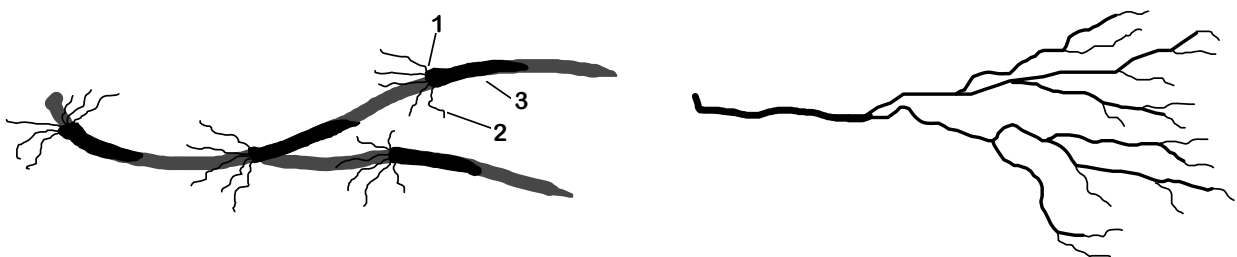
## 2.12 Quecken-Rhizome

Da bei der Auswertung zwischen Wurzeln und Rhizomen differenziert wird, ist eine zuverlässige Bestimmung dieser unterirdischen Pflanzenorgane unerlässlich.

Hierbei kann man sich an folgenden Angaben orientieren:

Die sich in der Vegetationstragschicht ausbreitenden Queckenrhizome (unterirdische Sprossausläufer) weisen eine gleichmäßige Dicke von ca. 2 mm und eine geringe Verzweigung auf. Sie gliedern sich in einzelne Abschnitte, begrenzt durch Knoten, an denen unscheinbare, den Stängel umhüllende Blättchen sowie dünne Wurzeln angeordnet sind. Zwischen den Knoten sind die Quecken-Rhizome hohl (s. Abbildung 1). Im Gegensatz dazu haben Wurzeln von Feuerdorn eine stark unterschiedliche Dicke und sind stark verzweigt. Sie tragen zudem nie Blätter und sind nicht hohl.

Falls das Prüfinstitut nicht eindeutig zwischen Rhizomen und Wurzeln differenzieren kann, ist fachlicher Rat einzuholen.



**Abb. 1:** Schematische Darstellung eines Quecken-Rhizoms (links) mit Knoten (1), Wurzeln (2) und Blättern (3) im Vergleich zu einer Feuerdorn-Wurzel (rechts)

## 2.13 Bewertung von Quecken-Rhizomen

In die Bahn bzw. Beschichtung (Fläche oder Naht) ein- und durchgewachsene Quecken-Rhizome werden festgestellt und im Prüfbericht aufgeführt, jedoch im Hinblick auf die Wurzelfestigkeit nicht gewertet. Lässt sich keine Beschädigung des Produkts durch Rhizome erkennen, wird dies jedoch im Prüfbericht ausdrücklich vermerkt (s. 2.14).

## **2.14 Testat "rhizomfest gegen Quecken"**

Eine Bahn bzw. Beschichtung gilt als fest gegen Quecken-Rhizome, wenn in allen Prüfgefäßen nach Ablauf der Versuchsdauer - analog zu den Wurzeleindringungen (s. 2.9) und Wurzeldurchdringungen (s. 2.10) - keine Rhizomeindringungen sowie keine Rhizomdurchdringungen festzustellen sind.

Voraussetzung ist zudem, dass die Quecke in den Prüfgefäßen im gesamten Versuchsverlauf eine ausreichende Wuchsleistung erbracht hat (s. 2.6).

## **2.15 Gegebenheiten für einen vorzeitigen Abbruch der Prüfung**

Bei erkennbaren Durchdringungen von Wurzeln oder Rhizomen bei der zu prüfenden Bahn bzw. Beschichtung im Zuge von Auswertungen während der Prüfung (s. 7.1) ist der Auftraggeber der Untersuchung zu unterrichten. Der Versuch wird abgebrochen, wenn die Durchdringungen von Wurzeln bewirkt wurden. Bei durchgedrungenen Rhizomen kann die Prüfung in Absprache mit dem Auftraggeber fortgesetzt werden.

Fallen im Versuchsverlauf mehr als 25 % der Gehölze aus, ist der Versuch neu anzulegen, d.h. es ist eine Neubepflanzung vorzunehmen, wobei auch die Vegetationstragschicht durch eine neue Mischung zu ersetzen ist. Der Versuchsbeginn ist entsprechend neu zu datieren.

Gleichermaßen ist zu verfahren, wenn im Versuchsverlauf keine ausreichende Wuchsleistung der Testpflanzen erzielt wird (s. 2.6).

## **3 Kurzbeschreibung des Verfahrens**

In einem Gefäßversuch mit standardisierten Bedingungen wird der Durchdringungswiderstand von Wurzelschutz- sowie Dach- und Dichtungsbahnen bzw. Beschichtungen gegenüber auf sie einwirkende Wurzeln und Rhizome der Testpflanzenarten untersucht.

Bei der Prüfung mit 4-jähriger Dauer erfolgt dies unter Freilandbedingungen, wobei Erle und Quecke als Testpflanzen verwendet werden. Die 2-jährige Prüfung wird in einem klimagesteuerten Gewächshaus unter Verwendung von Feuerdorn und Quecke durchgeführt.

Die zu untersuchende Bahn bzw. Beschichtung, die mehrere Nahtstellen bzw. eine Arbeitsunterbrechungsfuge aufweisen muss, wird in 8 Prüfgefäße eingebaut. Weitere 3 Gefäße gehen ohne Bahn bzw. Beschichtung in den Versuch. Sie dienen als Kon-

trolle für das Pflanzenwachstum.

In die so behandelten Gefäße wird eine dünne Vegetationstragschicht eingefüllt. Mit einer dichten Bepflanzung, einer maßvollen Düngung und einer zurückhaltenden Bewässerung soll der gewünschte, hohe Wurzeldruck erzeugt werden.

Zu Versuchsende wird die Vegetationstragschicht entnommen und die Bahn bzw. Beschichtung im Hinblick auf ein- und durchgedrungene Wurzeln bzw. Rhizome überprüft.

Rückstellproben der untersuchten Bahn bzw. Beschichtung werden beim Prüfinstitut gelagert.

## **4 Versuchseinrichtungen und -material**

### **4.1 Standort für die Durchführung**

#### **4.1.1 Bei der 4-Jahres-Prüfung**

Es ist eine Halle vorzusehen, die mit einer transparenten Dachdeckung ausgerüstet, ansonsten allseitig offen ist. Hierdurch werden annähernd Freilandbedingungen geschaffen, wobei aber Niederschlag, der zu Staunässe in den abflussfreien Gefäßen führen könnte, abgehalten wird.

Zulässig als Standort ist auch ein unbeheiztes Gewächshaus, sofern es über ausreichende Lüftungsmöglichkeiten verfügt und eine Frosteinwirkung ermöglicht.

#### **4.1.2 Bei der 2-Jahres-Prüfung**

Es ist ein Gewächshaus vorzusehen, das mit einer regelbaren Heizung und Lüftung ausgestattet ist. Die Heizung ist so einzustellen, dass die Innentemperatur tagsüber bei  $(18\pm 3)^\circ\text{C}$  und während der Nacht bei  $(16\pm 3)^\circ\text{C}$  liegt. Ab einer Innentemperatur von  $(22\pm 3)^\circ\text{C}$  ist das Gewächshaus zu lüften. Eine anhaltende Innentemperatur  $> 35^\circ\text{C}$  ist zu vermeiden.

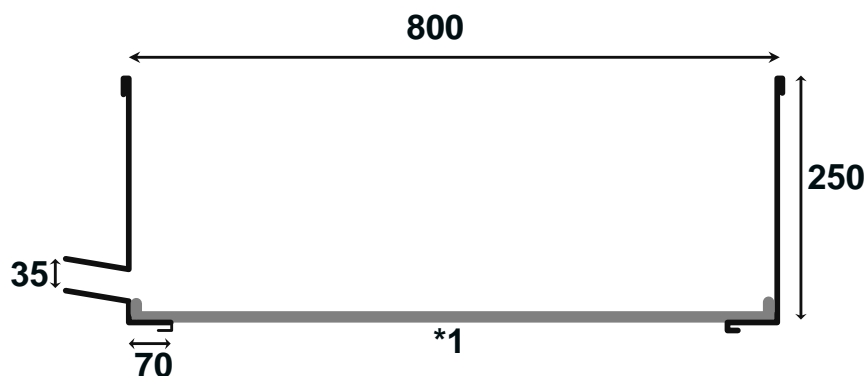
Die natürlichen Lichtverhältnisse im mitteleuropäischen Raum stellen bei den angegebenen Temperaturen ein günstiges Wachstum der Testpflanzen im gesamten Jahresgang sicher. Eine Schattierung der Pflanzen im Sommer oder eine künstliche Belichtung im Winter sind nicht erforderlich.

Der Flächenbedarf pro Gefäß (800 x 800 mm) unter Einhaltung des geforderten Mindestabstands gemäß Abschnitt 6.1 liegt - je nach Anordnung der Gefäße - bei rund 1,5 bis 2 m<sup>2</sup>.

## 4.2 Versuchsgefäße

Die Versuchsgefäße müssen ein Innenmaß von mindestens 800 x 800 x 250 mm aufweisen. Unter Berücksichtigung einbautechnischer Erfordernisse kann es notwendig sein, größere Prüfgefäße einzusetzen.

Die Versuchsgefäße sind mit einem durchsichtigen Boden (z.B. Acrylglas) zu versehen, um durchgewachsene Wurzeln auch während des Versuchs ohne Störung der Vegetationstragschicht erkennen zu können. Der Boden ist zu verdunkeln (z.B. mit lichtundurchlässiger Folie), um einem Algenwuchs in der Feuchtigkeitsschicht vorzubeugen. Der durchsichtige Gefäßboden ist zweckmäßigerweise als Einsatz mit einer 20 mm hohen Aufkantung auszubilden, um die Feuchtigkeitsschicht ausreichend mit Wasser versorgen zu können. Die Wasserzufuhr in die Feuchtigkeitsschicht erfolgt über ein mit der Aufkantung des Einsatzbodens abschließendes, schräg nach oben gerichtetes Einfüllrohr ( $\varnothing$  ca. 35 mm), das außenseitig an den Gefäßen angebracht ist (s. Abbildung 2).



**Abb. 2:** Aufbau der Versuchsgefäße (Mindestmaße, Angaben in mm, \*1 = transparenter Boden mit Aufkantung)

Für jede zu untersuchende Bahn bzw. Beschichtung sind 8 Prüfgefäße erforderlich. Zusätzlich sind pro Versuchslauf - unabhängig von der Anzahl der zu prüfenden Bahnen bzw. Beschichtungen - 3 Kontrollgefäße (ohne Bahn bzw. Beschichtung) vorzusehen.

## 4.3 Feuchtigkeitsschicht

Diese Schicht besteht aus Blähschiefer oder Blähton (Körnung 8-16 mm), der über die in Tabelle 1 angegebenen Qualität verfügen muss. Um keinen eigenen Analyseaufwand betreiben zu müssen, ist es sinnvoll, nur Produkte einzusetzen, die einer

ständigen Qualitätskontrolle im Hinblick auf die genannten Richtwerte unterliegen, wodurch der Hersteller die erforderlichen Eigenschaften zusichern kann.

Bei der geforderten Schichtdicke von  $(50\pm 5)$  mm (s. 6.1) beträgt der Materialbedarf rund 32 l je Versuchsgefäß (800 x 800 mm).

#### **4.4 Schutzvlies**

Es ist ein Vlies aus synthetischen Fasern mit einem Gewicht von ca. 200 g/m<sup>2</sup> zu verwenden. Die Stoffverträglichkeit des Vlieses mit der zu prüfenden Bahn bzw. Schicht muss sichergestellt sein. Der Materialbedarf beträgt 0,64 m<sup>2</sup> je Versuchsgefäß (800 x 800 mm).

#### **4.5 Zu prüfende Bahn bzw. Beschichtung**

Die Bahn bzw. Beschichtung ist gemäß Abschnitt 6.1 einzubauen bzw. aufzutragen. Pro Gefäß mit den Mindestmaßen (800 x 800 x 250 mm) ergibt sich (abzüglich der 50 mm starken Feuchtigkeitsschicht) rechnerisch eine zu bedeckende Fläche von rund 1,3 m<sup>2</sup> (ohne Überlappung).

#### **4.6 Vegetationssubstrat**

Das Substrat besteht aus:

- 70 Vol.-% wenig zersetztem Hochmoortorf und
- 30 Vol.-% Blähton oder Blähschiefer (Körnung 8-16 mm), der über die in Tabelle 1 angegebene Qualität verfügen muss. Wie unter Abschnitt 4.3 beschrieben, ist es sinnvoll nur qualitätsgeprüfte Produkte einzusetzen.

Durch Zugabe von kohlensaurem Kalk ist das Substrat auf einem pH-Wert ( $\text{CaCl}_2$ ) zwischen 5,5 und 6,5 einzustellen (s. 4.7).

Die gemäß Abschnitt 4.8 definierte Grunddüngung wird der Vegetationstragschicht vor dem Einfüllen homogen zugemischt.

Der Substratbedarf beträgt beim 4-Jahres-Test bei der geforderten Schichtdicke von  $(150\pm 10)$  mm rund 96 l je Versuchsgefäß (800 x 800 mm), beim 2-Jahres-Test (unter Berücksichtigung der Substratzufuhr mittels Topfballen der Pflanzen) rund 88 l je Versuchsgefäß (800 x 800 mm).

**Tabelle 1:** Erforderliche Qualität von Blähton/Blähschiefer. Bestimmung im Wasserauszug des gemahlten Materials mit demineralisiertem Wasser im Verhältnis 1:10 (Gew./Vol.)

Lösliche Salze (berechnet als KCl)	< 0,25 g/100 g
CaO	< 120 mg/100 g
Na <sub>2</sub> O	< 15 mg/100 g
Mg	< 15 mg/100 g
Cl	< 10 mg/100 g
F	< 1,2 mg/100 g

#### 4.7 pH-Einstellung

Bei der Vegetationstragschicht können unterschiedliche Mengen an kohlensaurem Kalk erforderlich sein, um einen gewünschten pH-Wert von 5,5-6,5 einzustellen.

Die erforderliche Menge lässt sich mit folgender Vorgehensweise bestimmen:

- 5 Proben der gut gemischten Vegetationstragschicht zu je 1 l entnehmen,
- die Proben mit Leitungswasser anfeuchten,
- den einzelnen Proben unterschiedliche Mengen (4, 5, 6, 7 bzw. 8 g) kohlensauren Kalk zumischen,
- Proben in Kunststoffbeutel geben, verschließen und beschriften,
- Proben im Beutel ca. 3 Tage bei Zimmertemperatur lagern,
- Proben an ein Untersuchungslabor senden, das nach den VDLUFA-Verbandsmethoden arbeitet, und eine pH-Analyse in CaCl<sub>2</sub> anfordern,
- Kalkmenge, die zu dem gewünschten pH-Wert in der Probe von 1 l geführt hat, auf das gesamte Volumen der Vegetationstragschicht hochrechnen.

#### 4.8 Düngemittel

Als Grunddüngung ist ein Mehrnährstoffdünger mit ca. 15% N, 10% P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, 15% K<sub>2</sub>O, 2 % MgO und weniger als 0,5 % Cl sowie ein Spurennährstoffdünger mit Eisen (Fe), Kupfer (Cu), Molybdän (Mo), Mangan (Mn), Bor (B) und Zink (Zn) vorzusehen. Pro Gefäß (800 x 800 mm) werden 30 g Mehrnährstoffdünger appliziert. Der Spurennährstoffdünger wird in der vom Hersteller für Substrate empfohlenen Menge verwendet.

Bei der Nachdüngung ist ein langsam wirkender, umhüllter Mehrnährstoffdünger mit



ca. 15 % N, 10 % P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, 15 % K<sub>2</sub>O und einer Wirkungsdauer von 6-8 Monaten aufzustreuen. Der Düngemittelbedarf liegt pro Gabe bei 30 g/Gefäß (800 x 800 mm).

#### 4.9 Tensiometer

Zur Kontrolle der Bewässerung der Vegetationstragschicht ist pro Gefäß ein Tensiometer mit einem Messbereich von 0 bis -600 hPa einzusetzen.

#### 4.10 Versuchspflanzen

Bei der 4-Jahres-Prüfung sind als Versuchspflanzen folgende 2 Arten in den angegebenen Qualitäten einzusetzen:

- *Alnus incana* - Grauerle, 2-jährig verpflanzter Sämling, Höhe 60-100 cm und
- *Agropyron repens* - Quecke, Saatgut.

Bei der 2-Jahres-Prüfung sind als Versuchspflanzen folgende 2 Arten in den angegebenen Qualitäten einzusetzen:

- *Pyracantha coccinea* 'Orange Charmer' - Feuertorn, im 2-Liter-Container, Höhe 60-80 cm und
- *Agropyron repens* - Quecke, Saatgut.

Je Versuchsgefäß von 800 x 800 mm sind 4 Gehölze (Erle, Feuertorn) sowie 2 g Saatgut von Quecke vorzusehen. Rechnerisch ergibt sich somit eine Pflanzdichte von 6,25 Gehölzen/m<sup>2</sup> und 3,13 g Saatgut/m<sup>2</sup>. Werden größere Versuchsgefäße verwendet, ist durch Erhöhung der Pflanzenzahl bzw. Saatgutmenge mindestens die oben genannte Pflanzdichte zu erzielen.

Beim Zukauf der Gehölze ist auf eine gleichmäßige Pflanzenqualität zu achten.

#### 4.11 Gießwasser

Das Gießwasser muss die in Tabelle 2 angegebene Mindestqualität aufweisen.

Die Wasserqualität ist beim zuständigen Wasserwerk zu erfragen.

Wird einer der in Tabelle 2 angegebenen Werte überschritten, ist das Gießwasser mit vollentsalztem Wasser oder mit Regenwasser entsprechend zu verschneiden.

**Tabelle 2:** Mindestqualität des Gießwassers

Leitfähigkeit	< 1000 µS/cm
Summe Erdalkalien	< 5,4 mmol/l
Säurekapazität (bis pH 4,3)	< 7,2 mmol/l
Chlorid	< 150 mg Cl/l
Natrium	< 150 mg Na/l
Nitrat	≤ 50 mg NO <sub>3</sub> /l

## 5 Probenahme und Angaben des Herstellers

Von der Bahn bzw. Beschichtung ist vom Prüfinstitut vor und nach der Untersuchung eine Rückstellprobe zu nehmen. Das entnommene Teilstück muss zumindest eine Nahtstelle pro Fügetechnik bzw. eine Arbeitsunterbrechungsfuge enthalten und eine Fläche von mindestens 0,5 m<sup>2</sup> aufweisen. Die Rückstellprobe ist bei Temperaturen über 5 °C und unter 25 °C trocken und dunkel beim Prüfinstitut zu lagern.

Die Dauer der Lagerung muss mindestens der Gültigkeitsdauer des Prüfberichts entsprechen (s. 8).

Stoffliche Unverträglichkeiten sind bei der Lagerung zu beachten.

Um das getestete Produkt eindeutig identifizieren zu können, sind vom Hersteller zu Beginn der Untersuchung folgende Angaben einzufordern: Produktnamen, Anwendungsbereich, Werkstoffbezeichnung, Stoffnormen, Dicke (ohne Kaschierung), Ausrüstung/Aufbau, Lieferform, Herstelltechnik, Prüfzeugnisse, Herstellungsjahr, Einbautechnik am Untersuchungsort (Überlappung, angewandte Fügetechniken, Fügemitte, Art der Nahtversiegelung, Abdeckstreifen über Nähten, gesonderte Eck- und Winkelverbindungen), Zusatz von Bioziden (z.B. Wurzelhemmstoffe) mit Angaben zur Konzentration. Ergänzend hierzu ist beim Prüfinstitut ein Produktdatenblatt der zu prüfenden Bahn bzw. Beschichtung zu hinterlegen.

Zudem ist bei Produkten, die sich aus mehreren Schichten zusammensetzen (z.B. Bitumenbahn mit Kupferbandeinlage oder PVC-Bahn mit Polyestervlieseinlage), vom Hersteller zu Versuchsbeginn eindeutig festzulegen, welche Schicht den Ein- und Durchdringungsschutz übernimmt.

## 6 Prüfbedingungen

### 6.1 Vorbereitung und Installation der 8 Prüfgefäße

In den Gefäßen ist folgender Schichtaufbau vorgesehen (von unten nach oben): Feuchtigkeitsschicht, Schutzlage, zu prüfende Bahn bzw. Beschichtung, Vegetations-

tragschicht, Bepflanzung.

Direkt über dem transparenten Gefäßboden wird als unterste Schicht die Feuchtigkeitsschicht in einer Dicke von  $(50\pm 5)$  mm angebracht.

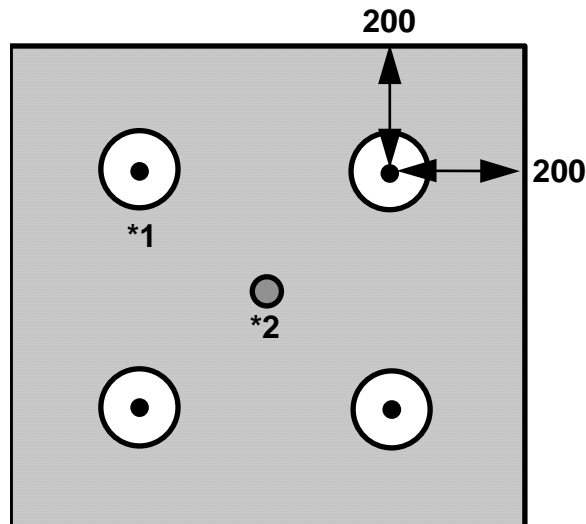
Die Schutzlage wird in den der Gefäßgrundfläche entsprechenden Maßen zugeschnitten und direkt auf die Feuchtigkeitsschicht gelegt. Auf die Schutzlage wird die zu prüfende Bahn bzw. Beschichtung wie in Abschnitt 6.1.1 und 6.1.2 beschrieben eingebaut.

Nach dem Einbau der zu prüfenden Bahn bzw. Beschichtung wird das Vegetationssubstrat festlagernd in einer Schichtdicke von  $(150\pm 10)$  mm eingefüllt. Dies entspricht bei Gefäßen von 800 x 800 mm einem Substratvolumen von 96 l (4-Jahres-Test) bzw. 88 l (2-Jahres-Test) (s. 4.6)

Pro Versuchsgefäß von 800 x 800 mm sind bei der 4-Jahres-Prüfung 4 *Alnus incana* (Grauerle), bei der 2-Jahres-Prüfung 4 *Pyracantha coccinea* (Feuerdorn) gleichmäßig über die vorhandene Fläche verteilt zu pflanzen (s. Abbildung 3). Zusätzlich werden bei beiden Prüfungen pro Gefäß 2 g Saatgut von *Agropyron repens* (Quecke) gleichmäßig auf der Vegetationstragschicht ausgesät.

Bei gegebenenfalls erforderlichen größeren Versuchsgefäßen muss die Pflanzenzahl so erhöht werden, dass mindestens die gleiche Pflanzendichte erreicht wird (s. 4.10). Die Keramikzelle des Tensiometers muss in der Vegetationstragschicht unmittelbar über der Bahn bzw. Beschichtung platziert werden, damit die Messung im untersten Bereich des Wurzelraums erfolgen kann. Das Tensiometer ist in gleichmäßigem Abstand zu den Pflanzen anzuordnen (s. Abb. 3).

Die Gefäße werden zweckmäßigerweise auf Gestellen platziert, um in periodischen Abständen Durchwurzelungskontrollen zu ermöglichen. Zwischen den Gefäßen ist allseitig ein Mindestabstand von 0,4 m zu gewährleisten. Die Gefäße sind nach Zufallsverteilung anzuordnen.



**Abb. 3:** Anordnung der Gehölze (\*1) und des Tensiometers (\*2) in der Vegetationstragschicht bei einem Gefäß von 800 x 800 mm (Maße in mm)

### 6.1.1 Einbau von zu prüfenden Wurzelschutz-, Dach- und Dichtungsbahnen

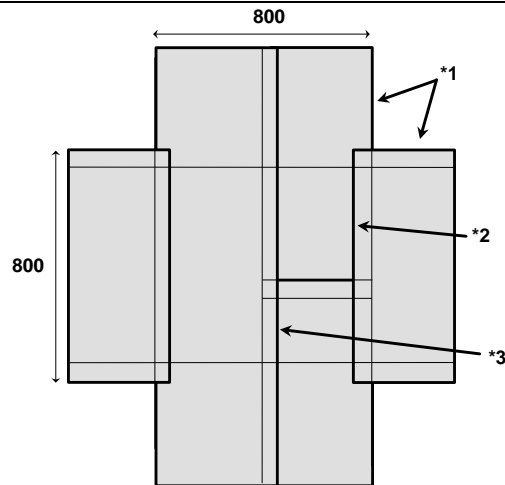
Aus der zu untersuchenden Bahn werden Teile herausgeschnitten und am Untersuchungsort in der Verantwortung des Auftraggebers der Untersuchung fachtechnisch in die Gefäße eingebaut und verbunden. Hierbei sind 4 Wand-Ecknähte, 2 Boden-Ecknähte und 1 mittig verlaufende T-Naht auszuführen (s. Abbildung 4). Es ist dabei zulässig unterschiedliche Fügetechniken anzuwenden, sofern diese gleichwertig sind (s. 2.8).

An den Wänden ist die Bahn bis zur Gefäßkante hochzuziehen.

### 6.1.2 Einbau von zu prüfenden Beschichtungen im Flüssigauftrag

Die Beschichtungen im Flüssigauftrag werden ebenfalls am Untersuchungsort in der Verantwortung des Auftraggebers der Untersuchung fachtechnisch in die Gefäße eingebaut. Die Beschichtung muss in 2 Arbeitsschritten erfolgen, wobei in der Mitte des Gefäßes eine durchgehende Arbeitsunterbrechungsfuge anzuordnen ist. Der Zeitabstand zwischen den beiden Arbeitsschritten muss mindestens 24 Stunden betragen.

An den Wänden ist die Beschichtung bis zur Gefäßkante hochzuziehen.



**Abb. 4:** Anordnung der Nähte (\*1 = Wand-Ecknaht, \*2 = Boden-Ecknaht, \*3 = T-Naht) in der zu untersuchenden Bahn (Maße in mm)

## 6.2 Vorbereitung und Installation der 3 Kontrollgefäße

Die Vorbereitung und Installation der Kontrollgefäße erfolgt wie unter Abschnitt 6.1 beschrieben, jedoch wird keine zu prüfende Bahn bzw. Beschichtung eingebaut, d.h. über der Schutzlage schließt sich unmittelbar die Vegetationstragschicht an.

## 6.3 Pflege der Pflanzen während der Wachstumszeit

Die Substratfeuchte ist entsprechend dem Bedarf der Pflanzen durch Gießen von oben auf die Vegetationstragschicht einzustellen. Die Feuchte (Saugspannung) ist mit Hilfe des Tensiometers zu kontrollieren.

Um ein gutes Keimen des Saatguts bzw. Anwachsen der Gehölze sicherzustellen, erfolgt in den ersten 8 Wochen nach der Begrünung eine Bewässerung, sobald die Saugspannung einen Wert von -100 hPa unterschreitet. Im weiteren Versuchsverlauf wird erst dann bewässert, wenn die Saugspannung auf einen Wert zwischen -300 und -400 hPa absinkt. Die Wassergaben sind so zu bemessen, dass eine Saugspannung im Substrat von nahe 0 hPa erzielt wird. Es ist darauf zu achten, dass die gesamte Vegetationstragschicht (incl. Randbereiche) gleichmäßig befeuchtet wird. Ein anhaltender Wasserüberschuss (Stauässe) im unteren Bereich der Vegetationstragschicht ist zu vermeiden. Um eine Beschädigung der Tensiometer zu vermeiden, sind diese bei der 4-Jahres-Prüfung mit Eintritt der ersten Frostperiode zu entfernen. Die Bewässerung während der Vegetationsruhe ist dem sehr geringen Wasserbedarf der Pflanzen anzupassen. Nach den letzten Frösten im Frühjahr sind die Tensiometer wieder an gleicher Stelle einzusetzen. Die Bewässerung erfolgt fortan wie oben

beschrieben.

Die Feuchtigkeitsschicht ist durch Gießen über das Einfüllrohr am Gefäß ständig feucht zu halten.

Die Nachdüngung erfolgt bei der 2-Jahres-Prüfung im halbjährlichen Abstand mit einem Düngemittel und in einer Aufwandmenge wie in Abschnitt 4.8 beschrieben. Die erste Gabe wird 3 Monate nach der Bepflanzung appliziert. Bei der 4-Jahres-Prüfung wird einmal jährlich im März oder April nachgedüngt.

Gegebenenfalls aufkommender Fremdwuchs und abgestorbene Pflanzenteile auf der Oberfläche der Vegetationstragschicht sind zu entfernen.

Abgestorbene Gehölze (Feuerdorn bzw. Erle) sind zu ersetzen. Um das sich entwickelnde Wurzelwerk der verbleibenden Pflanzen nicht erheblich zu stören, ist dies jedoch nur während der ersten 3 Monate im 2-Jahres-Test bzw. während der ersten 6 Monate im 4-Jahres-Test gestattet. Fallen im Versuchsverlauf mehr als 25 % der Gehölze aus, ist der Versuch neu anzulegen (s. 2.15).

Ein Rückschnitt der Gehölze (Feuerdorn bzw. Erle) in der Höhe ist nicht zulässig. Im Bereich der Wege zwischen den Gefäßen kann ein Rückschnitt behindernder Seitentriebe vorgenommen werden.

Ein lückenhafter Queckenbestand (< 40 % der Fläche bedeckt) ist durch eine bis zu 2malige Nachsaat in den ersten 3 Monaten (2-Jahres-Test) bzw. 6 Monaten (4-Jahres-Test) aufzubessern.

Um ein Lagern der Quecke zu vermeiden sind die Halme, wenn sie eine Wuchshöhe von ca. 20 cm erreicht haben, auf ca. 5 cm Länge zurückzuschneiden.

Bei starkem Schädlingsbefall der Pflanzen bzw. Auftreten von bestandsgefährdenden Pflanzenkrankheiten sind geeignete Pflanzenschutzmaßnahmen durchzuführen.

## **7 Auswertungen**

### **7.1 Auswertungen während des Versuchs**

Im 2-Jahres-Test wie auch im 4-Jahres-Test ist im Abstand von sechs Monaten der transparente Gefäßboden aller 8 Prüfgefäße von unten bezüglich sichtbarer Wurzeln und Rhizome (d.h. einer erfolgten Durchdringung) zu überprüfen.

Bei erkennbaren Durchdringungen in den Prüfgefäßen ist der Auftraggeber der Untersuchung zu unterrichten. Der Versuch kann abgebrochen werden (s. 2.15).

Darüber hinaus dürfen während des Versuchs keine Zwischenergebnisse in schriftli-

cher Form weitergegeben werden.

Halbjährlich (2-Jahres-Test) bzw. jährlich (4-Jahres-Test) ist bei allen Prüf- und Kontrollgefäßen die Wüchsigkeit der Gehölze (Feuerdorn bzw. Erle) durch Erfassen der Höhe und des Stammdurchmessers in 20 cm Höhe festzuhalten. Ebenso wird die Ausbreitung der Quecke an der Substratoberfläche bonitiert (s. 2.7). Die durchschnittliche Wuchsleistung der Pflanzen in den Prüfgefäßen ist zu ermitteln und dem Ergebnis der Kontrollgefäße gegenüberzustellen. Wird gemäß Abschnitt 2.6 keine ausreichende Wuchsleistung erzielt, ist der Versuch neu anzulegen (s. 2.15).

Auftretende Pflanzenschäden wie z.B. Blattdeformationen oder Blattverfärbungen sind gesondert zu erfassen.

## **7.2 Auswertungen zu Versuchsende**

Der Zeitpunkt der anstehenden Endauswertung ist dem Auftraggeber der Untersuchung mitzuteilen, um ihm eine Teilnahme zu ermöglichen.

Die Wuchsleistung der Pflanzen ist abschließend, wie in Abschnitt 7.1 angeführt, zu erfassen.

Bei allen Prüfgefäßen wird zu Versuchsende die Vegetationstragschicht entnommen und die Bahn bzw. Beschichtung im Hinblick auf ein- und durchgedrungene Wurzeln bzw. Rhizome überprüft. Gemäß Abschnitt 2.9, 2.10 und 2.12 werden ein- und durchgedrungene Wurzeln bzw. Rhizome bei der geprüften Bahn bzw. Beschichtung in absoluten Zahlen erfasst.

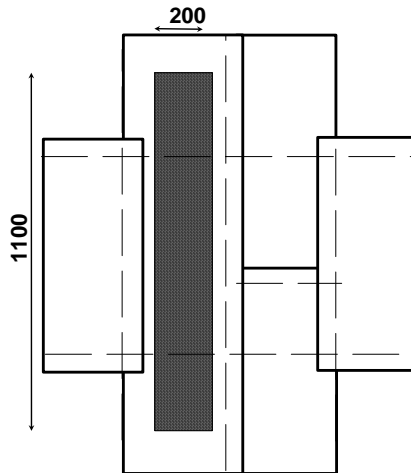
Dies erfolgt getrennt für folgende Bereiche

- bei Wurzelschutz-, Dach- und Dichtungsbahnen:
  - die Fläche und
  - die Nähte;
- bei Beschichtungen im Flüssigauftrag:
  - die Fläche und ggf.
  - die Arbeitsunterbrechungsfuge, falls diese erkennbar ist.

Wenn mehr als 50 in die Fläche einer Bahn bzw. Beschichtung eingedrungene Wurzeln bzw. Rhizome pro Gefäß festgestellt werden, erfolgt die Auswertung dieser Eindringungen - abweichend vom oben genannten - lediglich an einem Teilstück des untersuchten Materials. Die Auswertung muss sich dabei auf mindestens 0,2 m<sup>2</sup> (rund 20 % der mit Substrat bedeckten Bahn bzw. Beschichtung) erstrecken und in dem in Abbildung 5 aufgezeigten Bereich durchgeführt werden.

Bei Eindringungen von Wurzeln bzw. Rhizomen in den Überlappungsbereich von Nähten ist die maximale Eindringtiefe festzuhalten.

Ein- und durchgedrungene Wurzeln bzw. Rhizome sind beispielhaft fotografisch zu belegen.



**Abb. 5:** Bereich der Auswertung von Eindringungen in die Fläche einer untersuchten Bahn bzw. Beschichtung bei > 50 Eindringungen/Gefäß (Maße in mm)

Von der untersuchten Bahn bzw. Beschichtung sind Rückstellproben zu entnehmen, die das Ergebnis der Untersuchung in etwa widerspiegeln. Die Proben sind gemäß Abschnitt 5 zu lagern.

## 8 Prüfbericht

Während der Prüfung dürfen keine Zwischenergebnisse schriftlich bekannt gegeben werden.

Nach Beendigung des Versuchs ist von der jeweiligen Prüfinstitution ein vollständiger Prüfbericht in doppelter Ausführung (je 1 Exemplar für das Prüfinstitut und den Auftraggeber) zu erstellen, jedoch nur, wenn sich die Bahn bzw. Beschichtung gemäß Abschnitt 2.11 als wurzelfest erwiesen hat. Firmen und Produkte, die ohne Erfolg an der Untersuchung teilgenommen haben, erhalten keinen Prüfbericht sondern lediglich eine schriftliche Mitteilung mit der begründeten Feststellung, dass sich die Bahn bzw. Beschichtung als nicht wurzelfest nach FLL erwiesen hat.

Der Bericht darf nur in ungekürzter Form verwendet werden. Er muss folgende Daten enthalten:

- Angaben des Herstellers zur untersuchten Bahn in Übereinstimmung mit Abschnitt 5,



- detaillierte Angaben über die Vorbereitung der Prüfgefäße gemäß Abschnitt 6 (oder ein Hinweis, dass die Durchführung der Prüfung entsprechend den Vorgaben der FLL-Richtlinie erfolgte, wobei die der Prüfung zugrunde gelegte Richtlinie im Anhang beizulegen ist),
- alle Ergebnisse der Auswertungen in Übereinstimmung mit Abschnitt 7 und
- eine zusammenfassende Bewertung der untersuchten Bahn gemäß Abschnitt 2.11 und 2.13.

Der Bericht muss zudem folgende Formulierungen enthalten:

- “Der Prüfbericht umfasst ..... Seiten und darf nur in ungekürzter Form verwendet werden”.
- “Die Untersuchungsergebnisse sind gebunden an die im Prüfbericht entsprechend den Anforderungen aufgeführten Kenndaten und Stoffeigenschaften der geprüften Bahn bzw. Beschichtung und die bei der Prüfung angewandten, gleichwertigen Fügetechniken.”
- “Rückstellproben der untersuchten Bahn bzw. Beschichtung werden beim Prüfinstitut gelagert.”
- “Der Prüfbericht wurde am ..... erstellt und hat grundsätzlich eine Gültigkeitsdauer von 10 Jahren. Durch eine Bestätigung des Prüfinstituts kann die Gültigkeitsdauer in Zeitabschnitten von 5 Jahren verlängert werden, jedoch nur wenn
  - die Prüfgrundlagen in wesentlichen Punkten nicht geändert wurden und
  - das geprüfte Produkt noch dem aktuellen Lieferprogramm des Antragstellers entspricht.”

Ein Musterprüfbericht kann bei der FLL angefordert werden.

## **9 Zuständigkeit**

Der Auftraggeber ist zuständig für:

- Beschaffung und Einbau der Schutzlage (s. 2.3 und 6.1) und der zu prüfenden Bahn bzw. Beschichtung (s. 6.1),
- Abgabe einer Materialprobe (s. 5) und
- Angaben zur geprüften Bahn bzw. Beschichtung (s. 5).

Das Prüfinstitut hat folgende Leistungen zu erbringen:

- Bereitstellen einer geeigneten Fläche zur Versuchsdurchführung (s. 4.1),
- Entnahme und Lagerung einer Materialprobe (s. 5),

- Beschaffen bzw. Zusammenstellung und Einbau der Feuchtigkeitsschicht und der Vegetationstragschicht (s. 4.3, 4.6, 6.1 und 6.2),
- Beschaffen und Einbau der Tensiometer (s. 4.9, 6.1 und 6.2),
- Beschaffen der Versuchspflanzen bzw. des Saatgutes und Begrünung der Gefäße (s. 4.10, 6.1 und 6.2),
- Pflege der Pflanzen während der Wachstumszeit (s. 6.3),
- Durchführen der Auswertung (s. 7) und
- Erstellen des Prüfberichts (s. 8).

Das Beschaffen der Versuchsgefäße (s. 4.2) kann vom Auftraggeber wie auch vom Prüfinstitut übernommen werden. Die Zuständigkeiten sind in einem Vertrag zwischen dem Auftraggeber und dem Prüfinstitut festzuhalten. Hierin ist auch die Übernahme der bei der Prüfung entstehenden Kosten durch den Auftraggeber zu regeln. Ein Mustervertrag kann bei der FLL angefordert werden.



**DURAPROOF technologies GmbH**  
**Eisenbahnstraße 24**  
**66687 Wadern-Büschfeld**

**Wurzel- und Rhizomfestigkeit der Bahn NOVOPROOF® DA-P in Dicken von 1,3 mm, 1,5 mm und 2,0 mm**

Sehr geehrte Damen und Herren,

die 1,3 mm dicke EPDM -Bahn NOVOPROOF® DA-P wurde von Oktober 2001 bis November 2003 an unserem Institut auf Wurzel- und Rhizomfestigkeit nach dem FLL-Verfahren geprüft (s. Prüfbericht 22/13). Die Bahn hat sich dabei als wurzelfest und als rhizomfest gegen Quecke erwiesen.

Laut Erklärung der DURAPROOF technologies GmbH wird die Bahn NOVOPROOF® DA-P auch in Dicken von 1,5 und 2,0 mm produziert. Dabei kommen der gleiche Werkstoff, die gleiche Rezeptur und das gleiche Produktionsverfahren wie bei der geprüften Bahn NOVOPROOF® DA-P 1,3 mm zur Anwendung. Die bei der Verlegung der Bahnen angewandte Fügetechnik (Warmgasschweißverfahren - Thermofast®-Fügetechnik) ist ebenfalls identisch. Demnach kann die Bahn NOVOPROOF® DA-P in den Dicken von 1,5 und 2,0 mm gleichfalls als wurzelfest sowie als rhizomfest gegen Quecke nach dem FLL-Verfahren angesehen werden.

Das FLL-Verfahren beinhaltet alle relevanten Elemente der EN 13948, geht sogar über deren Anforderungen hinaus und wird daher in der Fachwelt als höherwertig angesehen. Aus fachlicher Sicht kann somit die gemäß den FLL-Vorgaben geprüfte wurzelfeste Bahn NOVOPROOF® DA-P in einer Dicke von 1,3 mm auch als wurzelfest nach EN 13948 bezeichnet werden. Gleiches gilt für die Bahn NOVOPROOF® DA-P in einer Dicke von 1,5 und 2,0 mm.

Rückstellproben der hier genannten Bahnen werden an unserem Institut aufbewahrt.

Mit freundlichen Grüßen

(Martin Jauch)

**Freising**  
04.12.13

**Ihre Nachricht vom**

**Ihr Zeichen**

**Unser Zeichen**  
31/Ja

**Telefon**  
(08161) 71-4413

**Zentrale**  
(08161) 71-3347

**Email**  
martin.jauch@hswt.de

**www.hswt.de/fgw**

**Briefanschrift**  
Martin Jauch  
ZFW/Institut für  
Gartenbau  
D-85350 Freising

**Paketanschrift**  
Am Staudengarten 14  
D-85354 Freising